

## OPKNAPBEURT TIELEKESHOEVEN

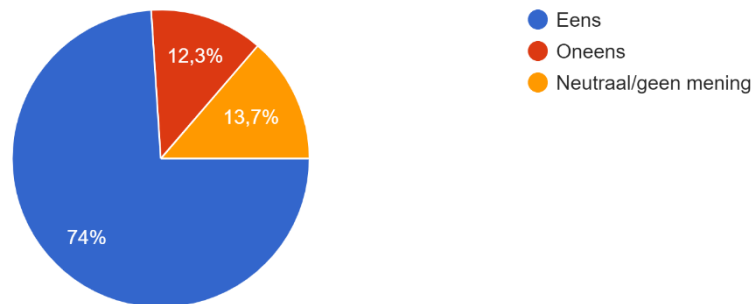
Antwoorden vragenlijst

# VRAGEN OVER VERKEER & VEILIGHEID

De opknapbeurt zouden wij graag willen benutten voor het verbeteren/wijzigen/beperken van verkeersstromen, verbeteren van parkeermogelijkheden aan de randen van de wijk en het verminderen van de maximum snelheid. We willen graag een staat waar de auto te gast is en stapvoets moet rijden. Niet door verkeersdrempels te leggen maar door meer bochten en groen. Straten die wel breed genoeg blijven voor ambulance en brandweer maar uitnodigen tot langzaam rijden.

### 1. De maximumsnelheid moet omlaag

73 antwoorden



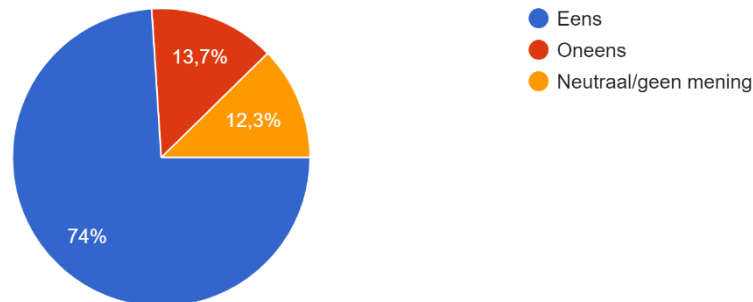
#### Toelichting op vraag 1 (43 antwoorden)

- 30
- Spelende kinderen
- 30 is te hard op deze wegen waar je niet twee auto's naast elkaar kunt. Ik zelf rij vaak 15kmpu om katten, kinderen, voetgangers en ander verkeer te kunnen ontwijken.
- Is nu al 30 km/u en kan wmb zo blijven. Wel graag handhaven.
- Vooral aan het begin van de straat wordt er hard gereden. Ik denk dat daar nog drempels nodig zijn, om er voor te zorgen dat er genoeg ruimte is voor auto's die elkaar moeten passeren. Is nu soms ook al moeilijk.
- Maximaal 15 km
- Helemaal eens met bovengenoemde motivering. Auto's rijden nu geregeld hard door de wijk, liefst niet meer drempels maar werken met bochten.
- Er word veel te hard gereden, met name bij ingang van de wijk / straat. Ik merk dit smorgens met verkeer dat naar werk gaat en het verkeer dat rondom school is (en snachts)
- Over het algemeen is 30 km/u nu al niet haalbaar, maar status woonerf lijkt me prima
- De wijk is niet ingericht op 30 km per uur. Helemaal prima
- Er word naar mijn mening soms te hart gereden in een straat waar ook kinderen spelen e.d.
- Alleen geen grote zwarte plantenbakken, spuuglelijk en de brandweer kan er zowieso niet langs, heel onveilig gevoel
- Als men zich daadwerkelijk houdt aan de snelheid hoeft dit niet. Helaas doet niet iedereen dit.
- 30km per uur
- Voetgangers en spelende kinderen hebben voorrang
- Er spelen veel kinderen en straten zijn veel te smal. Ook komen er steeds meer ouderen die graag een wandeling maken met hun kleinkind.
- 20 max, word door bepaalde mensen te hard gereden

- Het lijkt alsof mensen niet doorhebben hoe hard 30 km per uur is en vaak rijden ze echt harder op de rechte stukken. Levensgevaarlijk
- Volgens mij in het grootste gedeelte van de Tielekeshoeven is de omgeving al zo ingedeeld dat het gelukkig niet uitnodigt tot harder rijden dan 30 km/uur. Ik ben het er mee eens dat voor de echt krappere gedeeltes van onze wijk/straat een woonerf geen slecht idee zou zijn, maar de hoofd-route de wijk in (voorlangs nrs 1-10) vraagt om een goede doorstroming naar de rest van de wijk dus dat zou 30 kunnen blijven..
- Er wordt veel te hard gereden, zeker op het eerste stuk bij nr 32 en nr 1, stapvoets/15 km per uur zou beter en veiliger zijn
- Snelheid cf woonerf graag.
- Woonerf. Dus 10km
- Soms word er nog veel te snel gereden
- 30 zou prima zijn als iedereen zich daar aan houdt
- 30 km is afdoende, 15 km voor een straat waar de hele wijk in en uit moet, is niet realistisch en zorgt voor opstopping
- Auto's graag stapvoets door de wijk. • Af en toe handhaving door politie: mensen aanhouden en aanspreken op te snel rijden/gevaar voor andere gebruikers. Snelheid meten en eventueel bekeuring uitdelen.
- Zodat kinderen en katten minder hinder hebben
- Er zitten al diverse bochten in de doorgaans smalle straten, te hard rijden kan bijna niet op een veilige manier. Er mag van ons wel gekeken worden naar de punten waar spelende kinderen vanuit de brandgangen veiliger de straat op kunnen. (indirecte toegang).
- Geen signalen van structureel te hoge snelheden.
- Ik denk dat door slimme inrichting (bv bochten, groen, verkeersborden 'spelende kinderen') automobilisten hun snelheid 'vanzelf' zullen verlagen.
- Dit liever dan verkeersdrempels
- Afgezien van enkele uitzonderingen wordt er naar mijn mening goed rekening gehouden met elkaar en zijn er al meerdere belemmeringen in de straten aanwezig die echt hard rijden voorkomen. De status woonerf zou wel wenselijk zijn, maar nog meer bochten is voor mij niet wenselijk.
- Wat is deze nu, 50 km/uur? Dat zou ik te veel vinden
- 20
- Mogelijk omdat men nét van de snelweg komt, is de snelheid bij het binnenrijden van de wijk vaak te hoog.
- 30 is prima
- Er wordt erg hard gereden regelmatig
- Reeds 30 km. Handhaving en extra aanduiding 30 km zone. Kinderen dienen ook met verkeerssituatie om te keren gaan
- automobilisten moeten gewoon gestimuleerd worden om aan de Max snelheid van 30 km houden . Misschien snelheid meter plaatsen op plekken waar mensen te hard rijden.
- Er wordt te hard gereden en ik zie daarbij regelmatig onveilige situaties voor kinderen en huisdieren
- Spelende kinderen hebben prioriteit
- 30 km/uur Max en drempels
- Ik woon bij het plein, waar 3 straten samenkomen met verkeer dat te hard rijdt in combi met spelende kinderen...zeker bij 1 bocht van die drie is er slecht zicht op wat het echt een gevaarlijk punt maakt

## 2. De Tielekeshoeven moet status woonerf krijgen waar de auto te gast is en stapvoets moet rijden

73 antwoorden

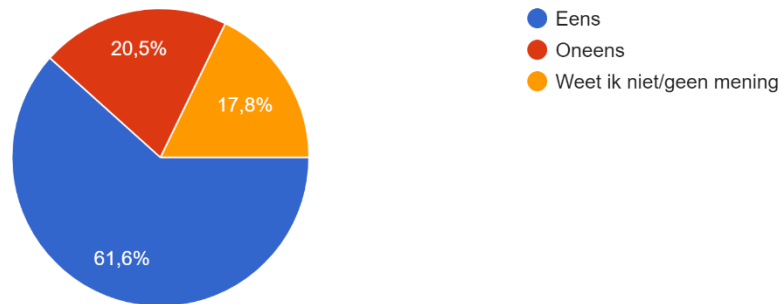


### Toelichting op vraag 2

- Status woonerf is lastig te verkrijgen
- Er is meer dan genoeg groen, speelruimte
- Zijn we dat niet al?
- Woonerf hoeft misschien niet perse, maar wel de snelheid terug naar 15 km per uur, zorgen dat mensen voor laden en lossen dat voor de deur kunnen doen maar zoveel mogelijk parkeren op de parkeerplaatsen stimuleren.
- Smalle straten zonder overzicht. Wel behouden
- Woonerf vind ik wat overdreven, er zijn genoeg speeltuintjes in de wijk
- Stapvoets rijden houdt in dat voor bepaalde huizen, in de bocht en net na de bocht, vaak een opstopping zal zijn. Tof voor de rest, maar niet voor die bewoners. Vooral in ochtend- en avondspits
- Van mij mag in ieder geval het eerste rechte stuk weg (van huisnummer 69 naar het plein, huisnummer 1) veranderd worden in fietspad (de rest van de straat mag ook fietspad worden)
- Of dit stuk slingerend maken, geen verhoogde stoep, één niveau van maken voor alle verkeer.
- (Grote) vrachtwagens niet meer de straat in laten komen. Deze laten parkeren op de oude baan. Vandaar uit kunnen ze hun vracht brengen naar het adres in de straat. Deze kunnen toch al niet verder komen dan het plein.
- Sommige bomen staan een klein beetje op de weg (bijvoorbeeld ter hoogte van huisnummer 12-15). Dit zo laten om verkeer af te remmen.
- Er wordt in de praktijk toch te weinig mee gedaan. Beter laten zoals het is.
- Woonerf heeft wettelijk aan aantal beperkingen m.b.t.wonen/veiligheid.
- Een aantal jaren geleden met de gemeente besproken en toen bleek dit niet haalbaar.
- Op sommige plaatsen ontbreekt er een stoep/wandelpad en er zijn verschillende speelterreintjes aan of dichtbij de Tielekeshoeven.
- 20/30 rijden is prima
- Kinderen lopen en fietsen op straat, smalle straat
- Bestuurders en bewoners/gasten kunnen door de inrichting van de wijk voldoende rekening met elkaar houden
- Lijkt me mooie oplossing voor bovenstaande
- Omdat er geen aparte stoep is loopt iedereen op straat waar de auto's rijden, de straten zijn smal en er zijn veel dode hoekjes

### 3. De straat is breed genoeg voor ambulance en brandweer

73 antwoorden



#### Toelichting 24 antwoorden

- De bloempot en de auto's die verkeerd parkeren (bij nummers 86 t/ 90) zorgen voor een te smalle doorgang .
- Soms niet door veel geparkeerde auto's
- Door sommige ' verkeerd' geparkeerde auto's wordt het op enkele punten te smal.
- Als de vuilniswagen er door kan...
- Wat anders? Lijkt me niet meer dan logisch dat een ambulance of brandweer zo snel mogelijk bij je huis kan komen.
- Bomen zijn in de loop van de 50 jaar in Spatrenburg gegroeid. Dat betekent verwijderen en/ of flink snoeien en nieuwe bomen aanplanten
- Het begin van de Tielekeshoeven zeker, verderop in de wijk weet ik niet zeker. Maar de oude busbaan wordt ook gebruikt door de brandweer.
- Naar mijn idee niet op alle plekken en ook afhankelijk van hoe auto's geparkeerd staan
- Het lijkt me van wel maar weet de wettelijke eisen niet.
- Bij die lelijke bloempot (bij nummers 86 t/m 90) als daar in de avond ook auto's staan geparkeerd kunnen we er zelf nauwelijks langs
- Niet overal met gemak te bereiken, maar dat is juist de charme van de Hoeven
- Ook toegankelijk blijven voor auto met caravan te manoeuvreren, dus geen drempels om verkeer af te remmen
- Parkeren is verboden buiten p-vak. Zoals nu langs de straat wordt geparkeerd is onverantwoord
- Op bepaalde punten is het nogal smal of staan er auto's niet in de vakken geparkeerd waardoor de doorgang te smal wordt.
- Ervaring mee helaas, en ging volgens mij altijd goed.
- Indien men aan parkeervakken houdt en containers in tuinen staan ipv op straat
- Vrachtwagens moeten ook de wijk in kunnen voor het leveren van goederen, kunnen keren en de wijk weer uit. Brandweer moet buitenom over de oude busbaan voor de aansluitingen water aansluitingen.
- Zou een kritisch naar gekeken moeten worden.
- Niet alle plekken zullen even goed bereikbaar zijn en snel ter plaatse zijn lukt sowieso niet in onze wijk, maar dit hoeft niet bepalend te zijn wat ons betreft
- Voor Brandweer vrij smal
- Als er geen auto's langs de weg geparkeerd zijn wellicht breed genoeg
- Door bomen en andere opstakels is het al erg krap
- nr 47 t/ 52 is erg smal
- In het straatje van de nrs. 46 t/m ongeveer 53 is het erg smal.

#### 4. Parkeren: welke voorkeur heb jij?

72 antwoorden



#### Toelichting op vraag 4

32 antwoorden

- Graag voor de deur ivm boodschappen ed,ook is het niet fijn om tegen een grote bus van anderen aan te moeten kijken uit t raam
- Ik wil mijn auto op de busbaan parkeren, achter mijn huis. Of via de busbaan op het pleintje zodat ik niet de hele wijk door hoeft te rijden.
- Voor de deur hoeft niet letterlijk, maar de parkeerhaventjes zoals ze nu zijn, vind ik prettig.
- Ik wil zicht hebben op de auto's, we zitten dicht bij een snelweg, dus een handige prooi voor inbraken. Ook om niet steeds de wijk in te hoeven rijden om spullen op te halen en weg te brengen. Hierdoor zal het aantal auto bewegingen ook toenemen. Plus er zal altijd ruimte voor de auto's nodig zijn voorlopig, dan heb ik ze liever dicht bij huis. Qua veiligheid in de wijk zie ik dit ook niet voordelen geven door ze ergens anders te parkeren.
- Ik kan nu de auto ook niet voor de deur kwijt, maar minder parkeerplaatsen wordt denk ik wel een probleem. De parkeerdruk is nu al behoorlijk hoog. En mijn ervaring is dat mensen het liefst zo dicht mogelijk bij het huis parkeren. Dus krijg je dan geen "wild" parkeren?
- Wij parkeren nu al op de algemene parkeerplaats die wil ik behouden en niet verder weg moeten parkeren! Parkeerruimte is nu al beperkt en lang niet altijd plek, dat moet zeker niet minder worden!
- Veiligheid/calamiteiten
- De kleine parkeerplaatsen in de wijk zijn wel fijn, en zijn al redelijk beperkt. Momenteel gaat alleen niet iedereen even sociaal om met de parkeerplaatsen. Soms word er ruim geparkeerd en veel auto's per gezin tot het neerzetten van motoren en aanhangwagens. Een belangrijk deel van parkeren aan de rand is dat we dan ook sociaal met elkaar zijn en niet alle autos van 1 gezin zo dichtbij mogelijk wil hebben.
- De huidige situatie is voor mij oké maar ik vind t ook niet erg om Verder te lopen en de straat meer auto vrij te maken
- Minder blik en vuilnisbakken in het zicht
- Reuma
- Mijn vrouw en ik behoren tot de senioren in de wijk. Dan is het toch wel handig een auto bij de hand te hebben al boodschappen uitgeladen moeten worden bijv.
- Een van de voorwaarden, naast de mooie wijk, is dat ik mijn eigen auto recht voor de deur kan parkeren. Dat houd ik graag in stand.
- Wij parkeren op een gezamenlijk parkeertereintje achter de woning, dat hou ik graag zo.
- Bezoekers en bewoners met 2de auto aan rand laten parkeren.
- Ben al wat ouder.
- Met de kinderen die we hebben is het prettig als we de auto dicht bij huis kunnen hebben staan. Of het nu achter onze tuin is op aan de straat maakt voor ons niet uit

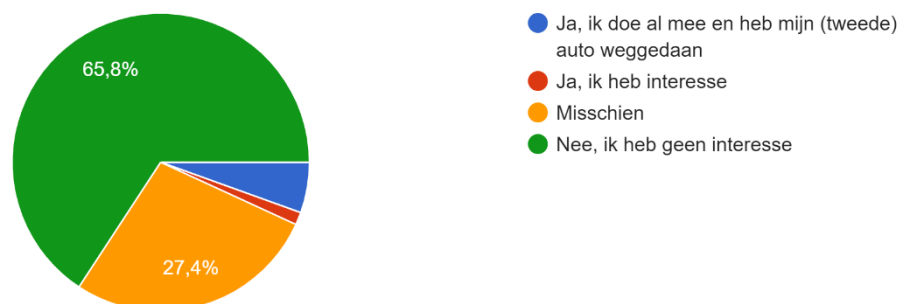
- Ik wil mijn auto op 30 sec lopen parkeren. Maar wel voor de deur kunnen stoppen, voor laden/ lossen.
- Er wonen ook oudere mensen in de wijk die slecht ter been zijn of een chronische ziekte hebben. ( Waaronder ik )
- Heb eigen parkeerplaats
- Er zijn mensen die hun auto voor de deur moeten opladen, alsook andere persoonlijke redenen waarom men een auto voor de deur wenst te hebben. Denk ook aan in en uitladen. Boodschappen waar mee gesjouwd moet worden.
- Wij parkeren de auto al bij de algemene parkeerplaats. We willen met de auto achter het huis kunnen rijden .
- Ik doe mee met de deelauto
- Graag in de buurt van ons huis, meestal zijn de plaatsen al bezet door auto's uit de rijen huizen voor ons, omdat daar te weinig parkeerplaatsen aanwezig zijn.
- Mits 'laden en lossen' voor eigen woning mogelijk blijft.
- Er zijn te weinig parkeerplekken, maar ik wil ook weer niet dat er bomen voor gekapt moeten worden, dan loop ik liever iets verder.
- Er zijn ruim genoeg speelvoorzieningen aanwezig door de wijk verspreid. Bij ons achter is het gigantische Heymansveldje. Het is wrang als wij aan de voorkant beperkt worden voor nog meer speelruimte.
- Voorwaarde dat je voor de deur kunt lossen en laden. De auto wat verderop parkeren is geen probleem voor mij.
- Graag meer parkeergelegenheid ongeveer 1.6 per huishouden i.p.v 1.1
- Ik hoef niet perse voor de deur te parkeren maar er is voldoende speelruimte en groen in deze wijk. Er is nu eenmaal een samenleving ontstaan met meerdere auto's per gezin o.a. ivm te weinig en betaalbare woningen en te duur/ te weinig passend ov
- Ik zou willen zeggen dat ik best verder kan lopen, maa vind plek bij huis toch fijn met 4 tassen weekboodschappen, kinderen etc. Wel vind ik 1 parkeerplek per adres bij de deur en tweede auto verderop een redelijk voorstel.
- Aan de randen is misschien niet genoeg plaats. Evt. met aanvulling van centrale parkeerplaatsjes zoals nu waardoor er geen auto's voor de deur hoeven te staan.

## 5. Autodelen met elkaar, dat kan in onze wijk!

Je deelt samen met de buurt een aantal elektrische auto's. Zo creëer je meer ruimte, bespaar je geld en draag je bij aan een duurzaam Rosmalen. Meer informatie vind je op deze website: <https://www.onzeauto.com/samenslimrijden/rosmalen>

Deel je mee?

73 antwoorden



## Toelichting bij vraag 5 over autodelen

18 antwoorden

- Wil graag over een auto beschikken wanneer ik t wil
- Net een nieuwe baan dicht bij huis. Ik moet de mogelijkheden en kosten nog onderzoeken.
- Op dit moment niet haalbaar voor ons gezin, in de toekomst wellicht wel.
- Ik heb ernaar gekeken maar ik ben te afhankelijk van mijn auto voor woon werk verkeer.
- Heb er weleens naar gekeken, maar vind het erg prijzig en daardoor voor ons niet haalbaar
- Momenteel hebben we maar 1 auto, mocht er ooit een 2e auto nodig zijn is dit een beter alternatief dan zelf een auto erbij kopen
- We hebben op dit moment nog caravan
- Wij hebben 1 auto en die hebben we hard nodig om bij oudere familieleden te kunnen komen.
- Met families, vrijwilligerswerk en activiteiten kind verder van huis is dat voor nu niet haalbaar.
- Niet te combineren met werk
- Kan auto niet delen omdat ik meestal om 05.00u al weg ben en 's avonds rond 18.00u pas terug.
- Misschien in de toekomst.
- Heb de auto nodig voor werk.
- Geen behoefte aan
- Nu nog te veel redenen om een eigen auto te willen hebben ( werk/mantelzorg/hond)
- Deel auto ongeschikt voor honden. Kostprijs t.o.v. gemiddeld gebruik ongunstig.
- Ik wil de auto kunnen gebruiken zonder vooruit te plannen
- Interesse maar niet in deze fase met jonge kinderen

## 6. Hoe zou jij specifiek in jouw stukje straat (of in de hele straat) meer ruimte en veiligheid willen creëren?

- Ik woon aan het begin: het rechte stuk naast ons huis graag smaller en meer bochten erin zodat langzaam rijden vanzelfsprekend is. Bij de parkeerplaats achter ons huis een ingang creëren voor auto's voor bewoners van nr 27 t/m 32 en nr. 41 t/m 45 en een doorgang maken via de oude baan naar de parkeerplaatsen op de Gastenberg en tussen Tielekeshoeven 60 en 59. Dat scheelt enorm veel doorgaand verkeer door de straat.
- De grote bloempot (bij nummers 86 t/m 90) verplaatsen i.v.m zicht en ruimte voor hulpdiensten! . Verkeerd parkeren aanpakken . Dit komt doordat er gezinnen zijn met meerdere auto's en te weinig parkeerplaatsen.
- Duidelijke en aangegeven parkeervakken
- Geen laadpalen neerzetten op een doodlopend stuk, maar gecentraliseerd op één plek en op een plek waar er beter gebruik gemaakt van kan worden
- Mijn stukje straat autovrij en parkeren op de busbaan of via de busbaan op de pleintjes
- Ben niet deskundig ...
- Langzaam rijden, zebraad tegenover nr 1 in plaats van drempel
- Bord voor woon erf, bord voor honden aangelijnd, parkeerplaatsen met een lijn aangegeven (sommige mensen staan zo scheef dat er twee auto's bij hadden gekund)
- Drempel/ verhoging bij afslag nr. 16
- Fysiek onmogelijk
- Meer groen , zachter rijden
- We wonen in een van de meest groene wijken van Den Bosch, er zijn verschillende speeltuintjes en een bos. Ik vind het prima zoals het is.
- Efficiëntere indeling van de parkeer plaatsen. Ik zou bijna zeggen, maar parkeer plaatsen compacter bij elkaar. Zonder losse bomen. Alles beter clusteren (ook de stukken "natuur") voor de efficiëntie.
- Geen interesse

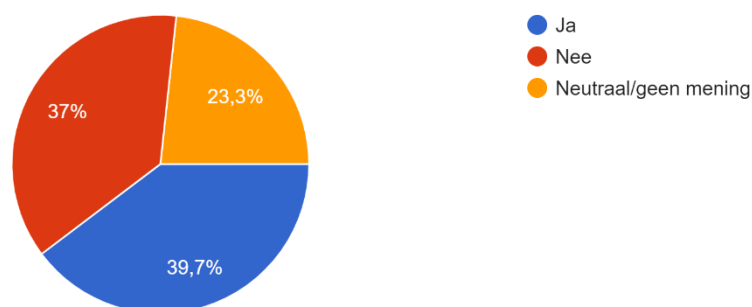
- In sommige stukken van de straat liggen veel bochten, maar op de rechtere stukken nodigt het uit om harder te rijden. Met mijn kleine kinderen geregeld gevaarlijke situaties hierom gehad.
- Met name de verkeersveiligheid. De ingang van de wijk anders indelen.
- Is veilig genoeg
- geen idee
- Niet nodig is goed zo.
- Persoonlijk vind ik dat we al best wat ruimte en groen hebben. Ik zou het liefst de straat opgeknapt zien.
- Wellicht ook opvallende borden plaatsen met 'hier spelen kinderen' om auto's/brommers etc te wijzen op snelheidsgevaar. Wij plaatsen zelf bij buitenspelen een Victor Veilig mannetje en dan zie je wel dat snelheid wordt aangepast.
- Natuurlijk blokadés met bomen zoals er nu al is. Wel moet er genoeg zicht zijn op andere auto's fietsers en wandelaars om dat veilig te houden. Daarbij zijn er een paar punten nodig om elkaar veilig te kunnen passeren
- Meer groen wellicht met eetbare beplanting en water (opslag) voorzieningen.
- Vertraging in de weg aanbrengen
- De vuilnisbakken achter groen
- Creëren groenstroken
- Rustige rijroutes, maar wel met doorgang voor veiligheidsdiensten
- Nog meer ruimte voor groen
- 15km per uur
- Plaats hindernissen op straat waardoor je gedwongen wordt er omheen te rijden. In plaats van groen op te offeren juist uitbreiden waar mogelijk. Aantal parkeerplaatsen aan de rand van de wijk creëren bijv Oude baan of Sparrenburgstraat.
- Is prima, kan denk ik weinig veranderen zonder hinder voor de bewoners
- Stukje groen aan de voorkant van Tielekeshoeven 148-154 opofferen voor parkeerplaatsen zodat aan de achterkant meer ruimte komt
- Vogelhuisjes, insectenhotels, houtwalletjes, ook voor insecten.
- Ik vind t veilig genoeg en er is voldoende ruimte.
- Een van de punten die verderop nog wel langs zullen komen zijn de bomen/het groen. Wat mij betreft gaan er zo min mogelijk bomen weg, of worden er op de goede plaatsen nog zelfs mee groen bij. Dus ruimte voor verkeers(veiligheid) is daarmee beperkt, of zijn juist bomen de meest milieuvriendelijke 'objecten' tegen te hard rijden t.o.v. verkeersdrempels of verkeersversmallingen? Dat is ook goed om over na te denken. Meer ruimte zou dan toch zijn om juist wel een beter scheiding te maken tussen voetpad en autoverkeer, zeker in het gedeelte van de hoofd-route de wijk in. In andere delen van de Tielekeshoeven is dan het idee van auto te gast (denk aan fietsroutes waar auto's op mogen komen of idd het woonerf) wel een idee.
- Het is bij ons in het straatje achter het huis prima zoals het is.
- Een 2de in/uitrit vd Tielekeshoeven, nu komt al het verkeer langs nummers 1 tm 16.
- Bedrijfswagens verbieden en naar parkedrterrein aan rand van woonwijk plaatsen
- Ik woon aan het eerste stuk waar al het ingaande verkeer langs komt. het zou al een heleboel schelen als mensen via de oude baan bij de parkeerplaats in de Gastenberg en bij de parkeerplaats bij nr 60 en 59 kunnen komen en als de mensen vanuit de parkeerplaats achter ons huis bij de plekken t/m nr 27 en 41 kunnen komen
- Geen idee
- Minder bestrating/parkeervakken, meer afwisselend groen
- Ruimte voor groen is altijd goed, wat betreft veiligheid vind ik een lastige. Straat verlichting is wat mij betreft prima als het geen overlast word met licht dat in de woning schijnt. Verder een sfeer verlichting qua lichtsterkte ipv een schijnwerper. Hoe minder lichtvervuiling hoe beter
- meer ruimte creëren lukt niet in mijn straat/paadje
- Geen klikos op straat.
- Kinderen in de speeltuintjes of op de busbaan laten spelen maar niet in de straten in de wijk
- Betere verlichting, betere betegeling straat, betere afbakening van de straat



- Maatregelen nemen die uitnodigen tot langzaam rijden, zoals een slingerende weg en meer groen. • Speciale (verkeers)borden plaatsen met toelichting/uitleg over langzaam rijden. • Autoverkeer naar de basisschool verder ontmoedigen. Autoverkeer naar de school alleen via de buitenkant van de wijk: geen autoverkeer helemaal tot aan de school maar plek creëren bij Sparrenburgstraat/Burgemeester Molenaarhoeven.
- Oude bomen eruit
- Wij wonen precies bij de laatste splitsing, deze mag overzichtelijker en trager gemaakt worden. Vooral jongeren en en bezorgers rijden hier veels te hard de bochten door.
- Op de hoek Tielekeshoeven 76-77 is veiligheid niet optimaal. Daar zijn vier parkeerplaatsen waarvan de buitenste te vaak op het weggedeelte aan de zijkant en achterkant staat, waardoor onveilige situatie bij in- en uitrijden van doodlopend straatje ontstaat.
- Door parkeren van auto's meer te clusteren op bepaalde plekken. Nu zijn er 'her en der' parkeerplakken, en dat ziet er rommelig uit.
- Het is prima zo qua verlichting, groen en ruimte
- Parkeerplaatsen voor 119 en 120 , 121
- Dat is nu al door de vele bochtjes
- Plantenbakken op de weg, die de snelheid eruit halen ?
- Niet nodig
- Omdat wij in een uithoek zitten hebben wij weinig last van verkeer. Ook is de snelheid niet van toepassing omdat hier verder weinig komt. Alleen postbezorgers rijden erg hard achteruit. En hebben al meerdere keren tegen mijn auto aangereden.
- Stukje groenstrook weg en vervangen voor parkeerplaatsen
- Door minder/rustiger verkeer, meer speelplek omrand
- Er is voldoende speel en groene ruimte. Veiliger door onderhoud groen en duurzame verlichting Selecteren dunnen van houtwallen
- Bomen verwijderen die te groot zijn geworden, die brandgang versperren en ontoegankelijk maken voor ambulances en brandweer en die met wortels de stenen omhoog brengen waardoor onveilige doorgang
- Is al heel smal stukje, wordt toch vaak best doorgereden. Woonerf opzet zou fijn zijn
- Minder bomen
- Plantsoen uitbreiden richting straat bij Tielekeshoeven 16 en rondom diverse bomen in de straat, zodat de bocht niet afgesneden word en snelheid echt omlaag moet. Ook een spiegel plaatsen bij kruising bij nr. 148.
- Parkeerverbod in het straatje van nr 47 t/m 51 (achter de bergingen/voor de woningen)
- Natuurlijke drempels
- Stapvoets rijden.

**7. Goede verlichting in de straat zorgt voor veiligheid. Maar te felle verlichting is niet goed voor de nachtrust en verstoort de natuur. Is aanpassing van de verlichting nodig?**

73 antwoorden



- Minder verlichting, liever laag of in de stoep bij plekken waar je makkelijk kan struikelen en meer naar beneden gericht en veel minder scherp
- In ons stukje van de Tielekeshoeven vind ik dit prima
- Moderne verlichting die alleen de straat verlichten en verder geen licht vervuiling veroorzaken.
- Verlichting zoals in Bremhoeven en Eikakkerhoeven is prima( warm ledverlichting)
- Er is in de avond licht genoeg en ik zie bij de nieuwe straatverlichting in de eikakkerhoeven dat al vuilniszakken oid tegen de lantaarns geplakt zijn door overlast van licht.
- Hier zou wat mij betreft meer groene verlichting voor mogen komen of op beweging.
- Ik vind de verlichting prima. Er staat 1 lantaarnpaal in onze voortuin, hiervoor wil ik geen nieuwe hoge lantaarnpaal, want die zou precies voor het raam van de slaapkamer van onze dochter komen.
- Mogelijk lagere Lantaarnpalen, andere kleur licht groen/rood of kappen die het licht vooral naar beneden laten schijnen. Niet het felle licht direct op de eerste verdieping
- Lantaarnpaal voor en achter schijnen 's nachts fel en de slaapkamers in
- Vreselijk fel licht dat recht in onze woonkamer schijnt
- Bij ons loopt een "bospaadje" langs onze voordeur. Vanaf nr 67 tot nr 64 is het on de winter pikkedonker en kun je zomaar on de heg lopen. Dit is misschien te verhelpen foor wat forser snoeiwerk waardoor verlichting beter wordt verspreid.
- Plaats lantaarns met led-verlichting met zonnecellen.p
- De lampen zijn echt heel erg fel, en niet overal goed geplaatst.
- Mij lijkt het goed zoals het nu is.
- Geen lantaarnpalen waar je direct in de lichtbron kan kijken.
- Natuur en nachtrust bewoners staan voorop !
- Graag veel minder felle verlichting, op de grond gericht op bij plekken waar je echt niets kan zien verlichting laag bij de grond maken.
- Verlichting is veel te fel, en ik snap niet waarom deze rondom schijnt. Ik doe de gordijnen dicht om buitenverlicht buiten te sluiten in de zomer. Moet toch kunnen om verlichting te dempen en met sensoren feller te laten branden als er beweging is.
- Zie antwoord vraag 6. Nu schijnt de straatverlichting in onze woning
- Mag minder fel
- Het is veel te donker in de straat. Er is meer keuze dan enkel felle verlichting .
- Zoals het nu is is het prima
- Verlichting die duidelijk naar beneden schijnt en niet opzij zoals de huidige lantarenpalen
- De verlichting zoals die nu is is goed. Er moet niet meer licht bij.
- Nu te weinig licht
- Goede verlichtings punten, om de straat beter te verlichten. Dus meer Led verlichting en naar beneden gericht, dus niet naar de huizen.
- Tielekeshoeven zou voorbeeld van Eikakkershoeven moeten overnemen. Prima kwaliteit!
- De nieuwe verlichting (Eikakkerhoeven) geef erg veel licht in / op de huizen
- Als hondenbezitter vind ik de verlichting heel fijn om meerdere redenen.
- Lantaarn schijnt mijn raam in en dat zou afgeplakt mogen worden
- Modernisering verlichting. Positionering verlichting verbeteren
- Sterkte en verspreiding zoals die nu is is prima . Veiligheid is net zo belangrijk in een donkere wijk als deze
- Mag minder fel verlicht
- In elk geval geen feller licht (let op bij LED) of meer lantarenpalen.
- Geen led verlichting is mijn voorkeur en veel zachter en warmer licht
- In de wandelpaden tussen de huizen is het erg donker. Daar zou wat meer verlichting mogen komen.

## 8. Zijn er andere aanpassingen t.a.v. verkeer en veiligheid, parkeren en doorgaand verkeer die je wilt benoemen?

- Eens met de beschrijving: meer bochten en groen
- Ik wil graag de verkeersdrempel bij nummer 1 eruit, geeft heel veel geluidsoverlast.
- De wijk is aangelegd obv 1 auto per gezin. Inmiddels is 2 auto's per gezin vrij gangbaar. Genoeg parkeerplek en handhaving is daarom essentieel.
- Andere ingangen in de wijk benutten voor sommige delen van de straat (via de oude baan bijvoorbeeld). Als de oude baan daar niet voor gebruikt gaan worden, zou je daar ook een park kunnen maken.
- Herhaling doorlopende weg met een bord op de lantaarnpaal tegenover nummer 225. Veel onnodig verkeer dat verkeerd rijdt
- Aan het begin van de wijk beter communiceren dat de oude busbaan afgesloten is. Er komen nog veel automobilisten de straat in gereden om uiteindelijk te keren omdat ze dan pas zien dat de weg is afgesloten. Daarnaast is de paal voor het tegenhouden van het verkeer vaak naar beneden, voor de vuilnisdienst, werkzaamheden door de groenvoorziening of aannemers en die wordt dan niet meer omhoog gezet. Hierdoor komt er veel sluipverkeer over deze weg en die rijden erg hard omdat er geen obstakels zijn.
- Het zou fijn zijn als de brandweer of ander groot voertuig gewoon de straat in zou kunnen. Dit is niet het geval door de mega plastic bloempot (bij nr 86 t/m 90). Ten eerste super lelijk en ten tweede je kan hier niet eens hard rijden al zou je dat willen. Elkaar passeren is niet eens mogelijk. En als er dus een groter voertuig staat kan er niemand weg omdat het de in en uitgang is.
- Auto's parkeren zo nu en dan voor een voetgangerspad, in een rolstoel kun je er niet langs. Duidelijk maken wat een parkeervak is.
- Mogelijk wat beter overzicht bij bochten door een spiegel of lagere struiken
- Onmogelijk maken voor auto's om 's ochtends door de straat te sjezen
- Ik denk dat het belangrijk is dat hulpdiensten gemakkelijk in de wijk kunnen komen.
- Ruimere parkeerplaatsen/meer verspreid over de straat
- Ja, parkeren uitsluitend in de daarvoor bestemde vakken.
- Betere parkeerplekken op de goede plekken in de wijk - mogelijk verdeeld. En denk vooral bij parkeerplekken niet aan verharde ondergrond, maar type grondbedekking die water goed doorlaten, halfverharding zoals open tegels, maar denk dan ook aan infiltratiekratten onder de parkeerplekken b.v.
- 2de uitrit, ook vanwege toegang voor hulpdiensten.
- Verbodsbord vrachtwagens die denken dat ze op een doorgaande route rijden en zich met veel kabaal en onveiligheid weer uit de wijk moeten manoeuvreren.
- De hele rechte stukken wat minder recht maken, De stoepen gelijk trekken met het straat niveau aan de ingang van de straat (waar al het verkeer de straat in komt) en meer organische vormen en obstakels maken. Geen verkeersdrempels! die maken veel lawaai en mensen geven vaak extra gas na het verlaten van de drempel.
- Pakketpunt aan het begin van de wijk. Scheelt heel veel te hard rijdende busjes in de buurt
- onveilige paadjes, door boomwortels
- Ja, er word in mijn stuk straat door kinderen overgestoken van het ene huis naar het andere huis zonder dat ze naar links of rechts kijken, levensgevaarlijk, hier rust een belangrijke taak bij de ouders
- Parkeermogelijkheden scheppen achter een aantal huizen die grenzen aan de Oude Baan. Huisnummers 47-69 en 106-115. Dit om autoverkeer door de wijk te verminderen.
- In ieder geval geen verkeersdrempels en voldoende parkeergelegenheid. Je mag de ogen tenslotte niet sluiten voor het feit dat veel huiseigenaren 2 auto's hebben!!
- Parkeerplaatsen zijn er te weinig, doorgaand verkeer is alleen richting eikakkershoeven. Rest is doodlopend.
- De groenvoorziening (cirkel) voor tielekekeshoeven 55-56 is groot. Bestelbusjes hebben moeite met in- en uitrijden doodlopende straat.

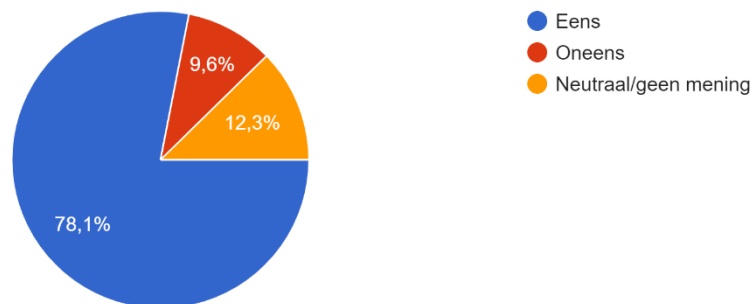
- Er zijn duidelijke verschillen in weggebruik van delen van de Tielekeshoeven. Sommige delen krijgen alleen bestemmingsverkeer, die voelen meer als 'woonerf'. Andere delen hebben meer doorgaand verkeer. Dat moet ook mogelijk blijven (wel veilig uiteraard).
- Parkeerplaats markeringen (tegen slecht parkeren)
- De parkeervakken voor bij de nummers 1 tm 5 vormen een 'overloop' voor drukke momenten. Wij zouden dit in stand houden om 'verstopping' elders te voorkomen.
- Meer parkeerplekken
- Meer halfverharding grastegels Bomen verwijderen die geen laanboompisitie hebben overzichtelijk maken van verkeerssituatie in bochten
- Er zouden meer parkeerplaatsen moeten worden gecreëerd Kinderen moeten ook door hun ouders geleerd worden dat zij veilig moeten omgaan met verkeer ipv andersom
- Bestaande parkeerplaatsen kunnen groener/minder versteend worden aangelegd
- Zie mijn document in Word
- Beperken verkeerstream nr 47 t/ 52. Niet geschikt voor vracht/bestelwagens. Het verkeer is ongemakkelijk. Schutting to nr 48 door beschadiging al vervangen. Wordt de hoekpaal gaat dan gaat de deur niet meer open. Al verschillende keren ondervonden.Het gaat om cm-werk!! Stressvol!!!
- Ja meer doorgangen in de wijk zodat je niet helemaal om hoeft te rijden
- Dat kruispunt voor mijn deur (bij het plein tegenover nr 7,8 en 9) zou wellicht verschoven en verbreed kunnen worden waardoor er meer zicht is en afremmende maatregelen

## VRAGEN OVER ONTMOETEN EN SPELEN

Onze straat heeft geen stoepen en zijn gemaakt voor ontmoeten en spelen.  
Wandelaars en fietsers gaan voor. Motorvoertuigen zijn de gast.  
Dat willen we graag zo houden en misschien zijn er nog wel meer plekjes te creëren.

### 1. Wandelaars en fietsers gaan voor, auto's zijn te gast in onze straat:

73 antwoorden

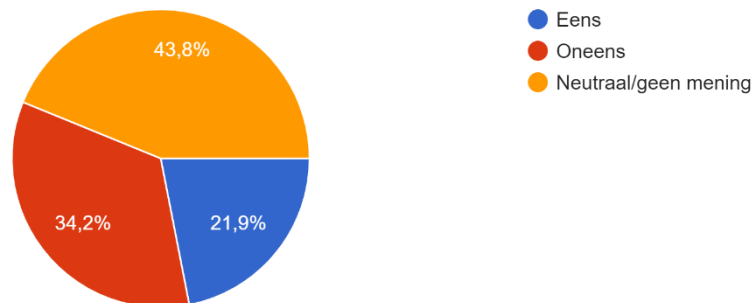


- Dat in de manier van bestrating terug laten komen. Ook bij ons naast (nr 32 en nr 1) de stoep opheffen en gelijk trekken met de weg en meer bochten of obstakels maken waardoor auto's alleen maar langzaam kunnen rijden
- Dat voetgangers en fietsers voorgaan op gemotoriseerd verkeer moet geen vrijbrief worden om op de openbare weg speelgoed, fietsjes ed te laten slingeren.
- Prima om de snelheid verder omlaag te brengen.
- Maar ik vind dit niet heel erg zichtbaar in de wijk.
- Maar Wandelaars en fietsers zijn ook te gast
- Iedereen is welkom, vooral rustig rijden en rekening houden met elkaar.

- Er is genoeg ruimte om en in de wijk om te socialiseren
- Woonerf
- Autoverkeer alleen voor wonen of werken.
- Dit duidelijk maken bij de bebording aan het begin van de wijk.
- Gewoon rekening houden met elkaar
- Duidelijk bord aan het begin plaatsen met de boodschap dat wandelaars en fietsers voorgaan en dat auto te gast is.
- Er zijn genoeg plaatsen en ruimte voor kinderen en fietsers, zeker als je de drie speeltuinen en busbaan mee rekent.
- Tielekeshoeven in niet ingericht voor te hoge snelheid.
- Zoals het nu is, vind ik het oke
- Huidige situatie is prima
- Uitgangspunt is gewoon Rekening houden met elkaar zoals overal
- Is mijn wens maar niet de realiteit nu

### 3. Ik wil meer ruimte voor ontmoeten en spelen

73 antwoorden



- Daar geef ik graag parkeerplekken voor de deur voor op!
- We hebben al een mooie nieuwe speeltuin en daar word goed gespeeld en ontmoet
- Er zijn genoeg speel mogelijkheden. Ik zou wel graag op het grote speleplein bij tielekeshoeven 1 een overkapping willen zodat we ook ergens 'buiten' kunnen zijn als er een klein buitje valt. Bijv voor het zomer café
- Er is wmb voldoende ruimte en mogelijkheid tot ontmoeten.
- Is er volgens mij genoeg. Zou wat efficiënter ingedeeld kunnen worden.
- Er is voldoende aanwezig om te ontmoeten en spelen dit hoeft absoluut niet van de parkeergelegenheid af of omdat er mensen zijn die vinden dat de wijk niet groen genoeg is. Het is meer dan groen genoeg.
- Voor mij graag vooral meer groen ;-)
- We hebben al veel speeltuinen en ontmoetingsplaatsen. Basketballpleintje en speeltuin in het midden zijn mooi opgeknapt. Speeltuin aan de rand van de wijk bij de busbaan is helaas hier nooit in meegenomen, die zou zeker opgeknapt kunnen worden. Meer ruimte voor ontmoeten en spelen is niet nodig naar mijn inziens.
- Ik ben tevreden met wat de wijk biedt aan plekken in de Tielekeshoeven.
- Ik denk dat er al heel veel ruimte is voor ontmoeten en spelen, speeltuinen, hofjes en veel initiatieven in de wijk.
- Nu al voldoende ruimte
- Ik vind dat er genoeg speelmogelijkheden zijn.
- Wat er nu is is goed. Mag een update hier een daar met natuurlijke materialen.
- Ik denk dat er voldoende plekken zijn om te spelen.
- Er zijn nergens zoveel speeltuintjes als in onze wijk

- Er is meer dan genoeg ruimte.
- Voldoende ruimte.
- Er is genoeg ruimte om te ontmoeten en spelen
- Er zijn voldoende speel en ontmoetplekken.
- Ik vind op zich dat er veel ruimte is voor ontmoeten en spelen, maar zal een goede suggestie zeker ondersteunen
- Jeugd, hangplek
- We hebben genoeg plekken waar je veilig kan spelen
- Voldoende
- Deze wijk is al ingericht voor spelen en ontmoeten. Is goed zo
- Er is al best veel vind ik

#### 4. Hoe zou in jouw stukje van de Tielekeshoeven of op andere plekken in de straat meer ruimte voor ontmoeten en spelen kunnen worden gemaakt?

- Zie opmerking bij vraag 1: de weg naast ons huis ook stoeploos en woonerf van maken
- Parkeerluw
- Minder verharding, meer groen
- Ik hoef niet in een commune te wonen.
- Niet nodig! Er zijn genoeg plekken om te spelen en elkaar te ontmoeten.
- Pleintje voor nummer 120 vergroenen en niet gebruiken als parkeerplaats voor wel 3 auto's ( stond vroeger een boom, parkeren niet mogelijk) nu een grote pot om de snelheid van sommige automobilisten te beperken.
- Niet. Voldoende gelegenheid op het heijmansveldje en de andere speeltuinen/ pleinen of de zandverstuiving.
- Ik zou graag de speeltuin aan de rand van de wijk bij de busbaan opgeknapt zien.
- Wellicht kritisch kijken naar stukjes openbare ruimte die bij tuinen getrokken zijn (kans op verjaring)
- Er zijn nog kale grasvelden die een alternatieve invulling kunnen krijgen zoals een kleine moestuin, bankje of enkele schommel.
- Wellicht een overdekte gemeenschappelijke ruimte
- Niet mogelijk, ik denk, dat we al voldoende ruimte hebben, zoals veldje tegenover nummer 1, heijmansveldje en veldje tussen nr 1 en nr 32?
- Meer groen/veldjes
- P-verbod buiten parkeervakken
- Zet wat bankjes neer!
- Ik vind dat de wijk ruim genoeg is opgezet en er plaatsen voldoende zijn waar gespeeld en ontmoet kan worden.
- Meer zitplekjes in bepaalde plekken, bankjes en/of stoelen. Maar ik heb zelf niet zo'n goed beeld hoe dat elders in de straat is, daar zullen vast enkele plaatsen zijn (tussen stukjes langs de oude baan b.v.?) waar dit wel gerealiseerd zou kunnen worden.
- Het eerste stuk van de Tielekeshoeven kan veel gezelliger. Parkeerplaats en weg kunnen groener en speelruimte worden
- Minder bestraining, meer groen, een bankje
- Iets meer zitplekken, speeltuinen zijn er genoeg. Ook ruimte voor groen op deze plekken vind ik belangrijk
- te klein voor ruimte te creëren
- Geen behoefte aan. Is nu voldoende.
- Is hier al genoeg, o.a de busbaan waar op een enkele bromfiets na geen verkeer komt
- Nvt is er meer dan voldoende al aanwezig
- Afgelopen periode is "Heijmansveldje" opgeknapt. Geweldige ruimte voor jong en oud.
- Meer stukjes openbaar groen die die bewoners (samen) ingericht en onderhouden worden.

- Een bankje plaatsen
- Rustiger verkeer, minder losse parkeerplekken
- Ruim voldoende. Recentelijk speelgelegenheid gemoderniseerd
- Op ons stukje zijn er al volop mogelijkheden. Speeltuin , plek waar de zotte zomercamping wordt georganiseerd , de zandverstuiving en bos.
- Woonerf/auto te gast
- Bankjes in de grote plantsoenen tussen de bebouwing. Speelse tegels aanleggen in bestrating bij bv TH 49 of 89 bv hinkelpad met nummers of knikkerpotjes. Weet zo even niet waar precies.
- nr 46 t/ 53 geen doorgangsverkeer, hier spelen kinderen
- Meer moestuinen voor iedereen, meer vrijheid om in te vullen

## 5. Zijn er andere verbeteringen die je wilt benoemen t.a.v. spelen en ontmoeten?

- Speeltuin begin van de tieleshoeven mag eens opgeknapt worden. Ouder speelgoed (glijbaan, "wipkip") en in de zandbak ligt zoveel ontlasting van katten dat kinderen er niet in kunnen spelen.
- Loslopende honden in de wijk.
- Meer speelmogelijkheden voor kleinere kinderen/dreumesen/peuters (bijv. Lage glijbanen/hangschommel)
- Het plein voor nrs 1-10 is al erg mooi, dat vraag misschien om een hernieuwde indeling, maar betreft ruimte is het al erg fijn. Andere plekken binnen de wijk zouden ook zo'n karakter moeten hebben, met veel groen. Het asfalt (zoals nu) is dan weer erg fijn voor skeeleren, skaten, rolschaatsen, etc.. Zijn daar andere ondergronden mogelijk die dit wel toelaten maar ook beter water doorlaten?
- Meer bankjes, minder klike 's in de straat.
- De zandbak in de binnentuin ( bij nr 32 en 1) mag weg. Daar kunnen we een mooie wilgenkoepel maken en een kleine zandbak voor de kleintjes maken die makkelijk dicht kan.
- Volwassenen en kinderen moet meer gebruik maken van de speeltuintjes en minder van de straat
- Jeugd weghouden na 22.00u op het Heijmans veldje.
- Meer rekening houden met ouderen, kinderen en dat ouders meer verantwoordelijkheid nemen voor laten opruimen van rondzwerfend speelgoed en fietsen etc
- Vooral snelheid uit autoverkeer halen.
- Mooiere en uitdagende speeltuin in de binnen speeltuin. Waterpomp icm houten speeltoestellen waarbij je het water kan leiden naar een kleine zandbak, meer fruitbomen zoals pruimenbomen zo was het vroeger hier ook.

# VRAGEN OVER RUIMTE VOOR BUURTNATUUR

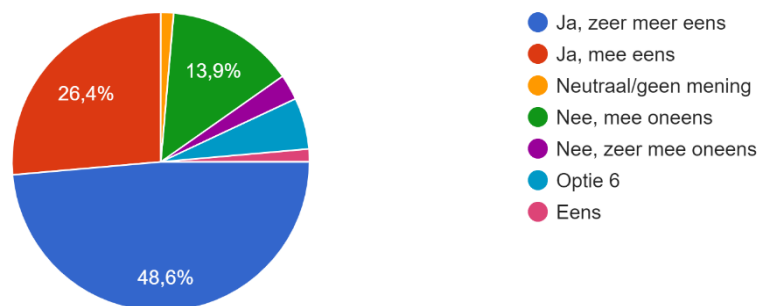
Een belangrijk criterium is dat we onze bomen en de groene omgeving willen behouden. Het liefst willen we beplanting terugkrijgen die nog natuurrijker, biodiverser, inheems, eetbaar (fruitbomen, bessenstruiken, kruiden) en gifvrij is. Dat betekent dat plantjes die wij onkruid noemen ook mogen blijven staan (paardenbloemen, margrietjes, klaver, brandnetel, sint Janskruid, kaasjeskruid etc etc). Heel belangrijk voor de biodiversiteit. En met bomen, planten en bloemen om ons heen krijgen we een beter humeur en ademen we schonere lucht in. Daarnaast blijft het in de zomer heerlijk koel.

Bij extreme droogte houdt natuurrijke bodem meer water vast.

Bij veel regen kan het regenwater makkelijker wegzakken in de grond.

## 1. Bomen in de straat blijven in principe staan

72 antwoorden



- Als er bomen gekapt worden, wat is dan het punt van hier wonen?
- Graag voldoende bomen, maar dan soorten waar de bijen niet uitvallen, zorgen dat ze niet al het vocht uit de grond trekken waardoor gras niet groeit en iedereen de tuin gaat betegelen en meer overlast dan plezier veroorzaken.
- Beter indelen, waardoor er meer auto's kunnen staan en tegelijkertijd meer echt natuur stukken gerealiseerd kan worden. Dat er daarvoor bomen weggehaald worden en op andere plekken nieuwe bomen neergezet kunnen worden, vind ik geen probleem.
- Kritisch kijken naar bestaande bomen qua " wildgroei en gezondheid". Nieuwe boompjes daarvoor in de plaats
- Juist waarom we voor deze straat hebben gekozen, de prachtige hoeveelheid bomen en groen
- De bomen kunnen wel beter gesnoeid worden. Daar is nog wel onderhoud voor nodig.
- De bomen die rioleringen kapot maken moeten echt verdwijnen. Horen niet zo dicht op de woningen te staan
- Bomen zouden we ieder 20/30 jaar moeten vervangen.
- Goede afweging maken of bomen voldoende ruimte hebben om te groeien.
- Liever nog meer
- De bomen die een veilige doorgang beletten moeten weg
- Mee eens, maar soms staan bomen heel dicht bij huis of schuur of tuinen.
- Bomen zijn heel belangrijk en horen bij deze wijk. Zo is de wijk opgezet.
- de argumenten zijn helder: verkoeling, verkoeling, verkoeling, een hele vogelwereld boven in de bomen, maar is het divers genoeg wat er nu staat? De rij van alleen maar Eiken mag wel diverser bijvoorbeeld, maar het liefst geen enkele boom weg, als het kan nog erbij. Al hebben we wel last van boomwortels in het riool (voor ons geen structureel probleem), maar wilde dat wel even benoemen hier. Let wel op, in het algemeen heeft een boom direct grondwater

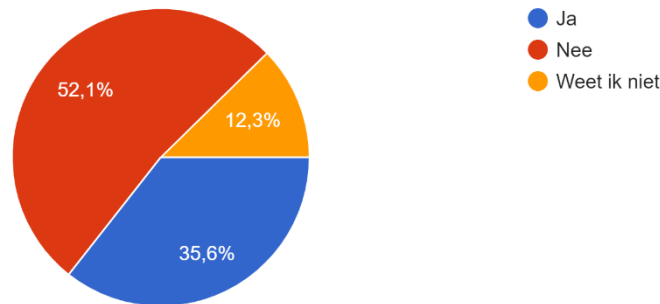


nodig. Dit krijgt de boom als het water om de boom heen in de grond kan zakken, en is slechter toegankelijk als de boom midden in verharde bestrating staat - dus dit pleit ook voor de waterdoorlatende parkeerplaatsen en laag-groen naast de bomen en (deels) afkoppeling van hemelwater afvoer naar het riool.

- Opvang Co2 en schaduw
- Sommige bomen hebben een grotere boomspiegel nodig: twee vliegen in één klap: een ruime boomspiegel maakt de straat voor auto's minder breed, waardoor ze langzamer moeten rijden. En omdat er meer plek is worden de straatstenen minder snel weggeduwd door de boomwortels.
- Dan word het helemaal een rommelig zootje en het is in de herfst nu al verschrikkelijk
- Sommige bomen zijn erg groot, veiligheid moet altijd voorop staan.
- Er zijn bomen die te dicht op woningen staan en waar de gemeente weinig tot geen onderhoud aan pleegt
- Zo biodivers en inheems als mogelijk
- Ze hebben overlast door hun grote wortels
- Bomen die al 50 jaar in de straat staan of langer, mogen van ons weg. Deze doorgeschoten bomen zijn te hoog, te zwaar en vormen een gevaar met storm. De wortels tillen de weg op en het riool.
- Er zijn wel wel zeer grote bomen die met regelmaat een snoeibeurt moeten krijgen. Onderbegroeiing komt hierdoor ook in de problemen en zonnepanelen krijgen minder zon.
- Soms is het toch nodig bomen te kappen, bv omdat ze ziek zijn. Dat moet dan kunnen, mits nieuwe aanplant er voor in de plaats komt.
- Rosmalen is verstedelijkt, dit is niet te voorkomen. Het is belangrijk een balans te vinden tussen natuur en verstedelijking. Er moet ook genoeg ruimte zijn voor de mens. Er zijn veel natuurgebieden om de Tielekeshoven heen gesitueerd.
- Het behoud van groen is erg belangrijk maar sommige bomen staan met te veel te dicht op elkaar. Dit is ook al eens aangegeven door de gemeente. Vanwege de gezondheid van de bomen is het op sommige plekken beter minder bomen te hebben die dan beter tot groei kunnen komen.
- Bomen graag laten staan, in principe, maar er moet wel worden gekeken naar veiligheidsrisico's en mogelijk te veroorzaken schade ( bijv aan fundering van woningen e.d.)
- Als hovenier ben ik wel van mening dat bepaalde bomen in onze straat niet op de juiste plek staan, bvb langs mijn huis staat er een moeraseik in het midden van de brandgang, hierdoor kan er geen brancard naar de voordeur komen van onze straat. Verder ben ik voor het behoud van natuur maar een kapvergunning moet makkelijker aan te vragen zijn
- Overlast zorgende bomen moeten weg, snoeien waardoor bomen elkaar niet verdringen, keuzes voor vervangen van bomen baseren op langere termijn qua grootte
- Belangrijk en juist grote aantrekkingskracht van onze wijk
- Boom Tielekeshoeven 23 voorkant heeft alleen maar overlast qua afval in de dakgoot
- Als ze ziek of slecht zijn dan vervangen door klimaatbestendigere bomen.
- Het 'onkruid' wordt elke keer weggeschoffeld door de gemeente, ook de rand vergeetmenietjes t.o. mijn huis (jammer). De twee pruimenboompjes zijn vorig jaar met de grond gelijk gemaakt, dat is werken met de botte bijl. Ook de jasmijn (2 boompjes) was verdwenen! Waar is het toezicht???
- Wij zijn benieuwd naar het bomenplan van met name de eiken aan de oude busbaan. De eikenlaan is prachtig maar sommige eiken zijn zo groot en massief waardoor we steeds minder zon (licht) in onze kleine tuintjes en binnen krijgen.

## 2. Staat er in de buurt van jouw huis of ergens anders in de straat een boom waarvan jij vindt dat deze wel weg moet?

73 antwoorden



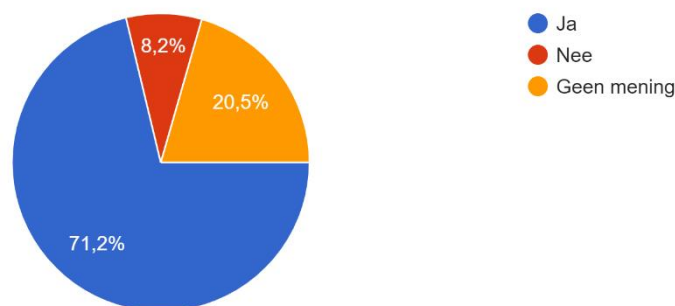
### Toelichting/reden waarom deze boom wel/niet weg moet volgens jou?

- De boom hoeft niet weg maar mag wel gesnoeid worden
- Planten en struiken groeien niet in volle grond, het hele voorjaar zit alles onder een kleverig goedje, het hele najaar loop je blaadjes uit de dakgoot te vissen.
- Een steeds groter wordende boom in de voortuin van de burens (nr 102) die niet bijgehouden wordt maar wel binnen de grens van gemeentegrond staat (dus niet voor rekening van de verhuurder)
- Een boom hoeft in principe alleen weg als deze ziek is of een gevaar wordt met omvallen ofzo.
- Kapotte riolering elke paar jaar
- De bestrating is al meerdere keren door de gemeente aangepast, boom staat tegen schuurtje aan.
- Deze boom haalt alle tegels omhoog en is inmiddels zo groot geworden dat wij een groot gedeelte van de dag geen zonlicht meer in de tuin hebben.
- Met heftige stormen voel ik me niet heel veilig met de bomen bij de parkeerplaatsen en om ons huis. Onze autoruit is deze winter gesneuveld door een enorme tak. Dus goed onderhoud van de bomen is erg belangrijk. Ook staat er een boom naast nr 92 in het plantsoen behoorlijk scheef. Als die omgaat valt hij op ons huis. Dus hier moet wel serieus naar gekeken worden. Als het veilig is, dan hoeft de boom natuurlijk niet weg.
- Wortels geeft verhoging in de straat. Dus mogelijk meer ruimte geven met de heropbouw
- Bij het Heijmans veldje mogen de grote takken van de bomen gesnoeid worden, breken af bij storm, zijn te groot en zwaar, je zult er maar net lopen
- Blokkeert steeg tussen TH 26-27
- R zijn echter bomen waarvan de wortels de tuin in groeien of de bestrating flink omhoog duwen. Maar het groen en de schaduw hebben bij mij de overhand.
- Zie graag bomen die geen plak veroorzaken maar die tevens wel nuttig zijn en iets toevoegen aan mens en natuur
- 2 bomen: voorkant van huis een berkenboom die erg schuin staat en scheuren vertoont, Andere boom achterkant: veroorzaakt een probleem met het wegdek
- De berkenboom voor ons huis is niet meer echt goed en leunt over ons dak aan de voorkant. We zouden er graag een andere boom, bijvoorbeeld een Magnolia, voor terugkrijgen.
- verkoeling verkoeling verkoeling in een opwarmend klimaat.
- Niet weg..maar wel snoeien. Grootste boom aan oude baan.
- Staat recht voor de deur. Als de parkeerplaats recht voor het huis gebruikt wordt, kun je moeilijk bij de voordeur komen. Zou het liefst die parkeerplaats laten vervallen en de voortuin vergroten zodat we langs de boom heen kunnen
- Zie eerder bovenstaand antwoord
- Als grote bomen worden weggehaald hebben we minder vogels in de buurt. Ik wil zoveel mogelijk vogels.
- Een paar jaar geleden pas nog een aantal voor onze huizen gesnoeid.

- Vaak last van riolering en straatstenen komen omhoog
- Precies voor ons huis staat een flinke boom, deze pakt qua schaduw een groot gedeelte van ons dakvlak, zodat wij daar geen zonnepanelen kunnen plaatsen. Aan de achterzijde staat op een meter afstand van onze achtertuin de grootste Eik van de busbaan, deze takken groeien 7 meter over onze tuin heen. Deze zou 4 jaar geleden al vervangen worden maar is nooit gebeurd. Los van het probleem bladafval en duizenden eikels in onze tuin houden we bij elke storm ons hart vast dat het gevaarte afbreekt en op ons dak gaat vallen. Het ding is 25 meter hoog. En tilt letterlijk de oude busbaan asfalt op, waardoor er een gevaarlijke bult vormt voor fietsers en spelende kinderen.
- Boom bij parkeerplaats Tielekeshoeven 78-79 zou vervangen moeten worden door kleinere boom. Boom is al erg hoog, staat dicht bij de gevel, geeft in najaar veel verlies van vallende vruchten op auto's en weggedeelte.
- Nee, alles vooral laten staan/
- Ik heb sinds een brute storm wel eens de angst dat de boom op de kamer van mijn dochter zou kunnen vallen indien hij breekt.
- Voor het huis staat een scheve boom. Ik zou hier graag een andere zien
- Veel overlast. Dat komt met name door de soort boom. Er zijn alternatieven die beter zouden zijn en minder overlast bezorgen. Dus vervangen door een ander soort bomen zou een optie zijn.
- Achter tuin staan eiken veel te dicht langs elkaar geplant, voor huis boom die niet gezond is
- Geen toegang tot de brandgang
- Verkeersveiligheid toegankelijkheid voor ouderen of hulpdiensten
- Verspert toegang hulpdiensten en wortels tasten riolering en staat aan waardoor onveiligheid
- Boom voorkant Tielekeshoeven 23 staat te dicht bij woning en geeft ontzettend veel overlast qua vuil in dakgoten. En mosvorming op dakpannen
- Achterzijde TH16 boompje wordt te groot. We hebben al een grote Eik en deze vangt nog meer licht weg en lijkt ook niet droogtebestendig.
- Lang dun, piekerig en gaten van spechten
- Bomen hoeven niet weg, maar zoek met bewoners samen naar oplossingen
- Ik ben erg voor groen maar weet dat het voor een goede biodiversiteit soms nodig is om bomen te verwijderen

### 3. Ik wil een meer natuurlijke en biodiversere beplanting in onze straat

73 antwoorden

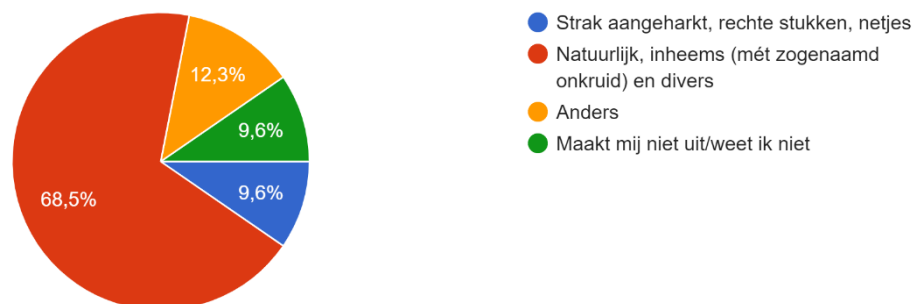


- Geen ruimte voor in ons stukje
- Biodiverser prima, nog meer groen is wmb echt niet nodig.
- Beter op elkaar afgestemd.
- Wie onderhoudt dit? Het onderhoud van het groen is afgelopen jaren abominabel slecht uitgevoerd.
- De stukjes gemeente grond tussen en voor huizen mogen best iets kleurrijker.

- Er is meer als voldoende groen in de straat. Meer geordend heeft de voorkeur. Onkruid niet. Ziet er ontzettend rommelig uit. Mensen die dit perse willen kunnen dit prima voor hun eigen deur doen. Want wie gaat dit bij houden? De gemeente zeker 🙅 die doen nu al zoveel
- Naar mijn idee is er meer dan voldoende groen. Het is prachtig wonen, menig mens is jaloers op onze wijk
- Lijkt me leuk om ook begroeiing te hebben die groen blijft in de winter, en ook andere dieren waaronder insecten beter te ondersteunen
- Meer bloemen
- Hoe meer diversiteit hoe beter. Er staan in de houtwallen bijv veel eiken, dat is niet goed voor de biodiversiteit en de grond.
- Alles wel leefbaarder houden natuurlijk, het hoeft geen rimboe te worden en als het helemaal niet onderhouden wordt, wordt het gewoon een bos, want we hebben hier geen grote grazers die kleine (boom)plantjes opeten.
- Diversiteit geeft meer kleur
- Gifvrij, biologisch en inheems
- Dan word het veel te rommelig
- Ik ken weinig wijken in den bosch die zo groen en divers zijn.
- De beplanting is nu niet erg aantrekkelijk. Het is wel groen, maar weinig divers en niet veel bloeiende planten.
- Graag, maar de grond in de wijk is zeer arm, dus groeit er op die grond weinig beplanting. We zitten met de wijk tegen de zandverstuiving aan.
- Beplanting moet op de eerste plaats onderhoudsvriendelijk zijn. Maar ook onze wijk moet het hele jaar groen ogen.
- Vind ik heel belangrijk!
- Meer variatie, bij ons achter zijn nieuwe planten neergezet, maar allemaal dezelfde.
- Van mij mag alles gewoon groeien, dat hoort bij natuur
- Dat is beter voor de biodiversiteit en ook mooi bovendien
- Graag meer diverse planten zien, leuk voedselbosachtige omgeving te creëren
- Te weinig variatie en een te simpel beplantingsplan

#### 4. Wat spreekt jou het meeste aan?

73 antwoorden

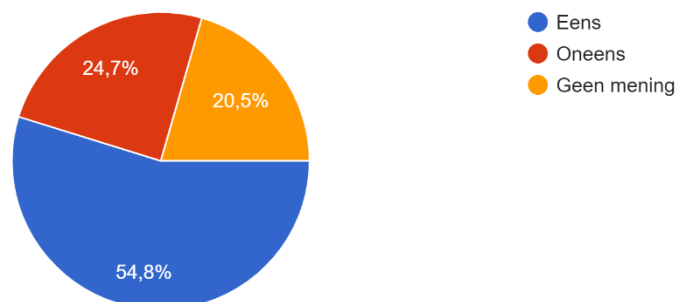


- Als het allemaal netjes onderhouden word
- Divers, maar wel netjes. Het is tenslotte een woonwijk, geen jungle.
- Moet meer op "echte" natuur lijken.
- Flink snoeien/ weghalen van wilde struiken en na 50 jaar opnieuw nieuwe planten plaatsen die weinig onderhoud behoeven.
- Geen sterke voorkeur zolang het maar lekker groen is

- Anders: een combinatie van netjes (niet perse aangeharkt) en natuurlijk en divers.
- Het stuk groen tegenover nr 32 en nr 1 graag met rust laten tijdens de opknopbeurt
- Liever geen strak saai gemeentegroen.
- Combinatie van beide
- Prima, maar dat hoeft niet overal afgebakend te worden en voorzien van allerlei bordjes dat het inheems en biodiversiteit bevat. De bordjes ontsieren het groen
- Laag groeiende struiken en bebossing, flink divers van kleur en vorm. Maar dan moet de gemeente Den Bosch wel meerdere keren komen om te snoeien en bij houden. Ze komen te weinig en voel ik mij als Rosmalenaar net alsof we in een of andere vergeten buitenwijk wonen. Wordt niks bijgehouden, 1x per jaar rigoureuus snoeien en 's winters strooien, ho maar.
- Degelijke beplanting voorkomt ook verloedering van de wijk.
- Haast vanzelfsprekend is natuurlijke begroeiing beter voor de biodiversiteit. Ik denk dat het voor de psyche van de mens ook gezond kan zijn. Recht toe rechtaan daagt nu eenmaal niet uit en is te overzichtelijk. Dat kan overigens ook wel voor meer rust zorgen.
- Wel natuurlijke soorten maar niet rommelig.
- Organische vormen met mooie variatie van heesters en vaste planten
- Gevarieerd aanbod. Varieteit bladverliezend heesters. Omgeving voor iedereen
- en wat variatie in hoogte
- Inheems en niet inheems

## 5. Graag meer fruitbomen (appel, peren, pruimen, notenbomen), kruiden en bessenstruiken in de straat

73 antwoorden

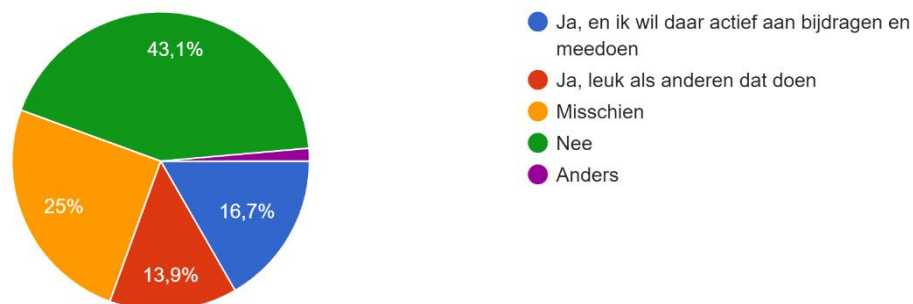


- Ik denk dat het geen verstandig iets is in een woonwijk .er ontstaan gevaarlijke situaties door.
- De beste route naar burencflicten is om dit idee door te zetten Loopt iedereen binnen no time te zeuren over wie er te vaak plukt, wie er te weinig schoffelt en ga zo maar door.
- Dat geeft alleen maar rommel en spanning tussen bewoners. Zijn dan vaak dezelfde mensen die daarvan profiteren. Ook moeten en dan weer maatregelen tegen vogels genomen worden. Beter om natuur te planten dan gecultiveerde natuur te willen.
- Krijg je ook een hoop bende van. Wie plukt die bomen? Als dit niet gedaan wordt heb je die rotte zoi onder je schoenen en loop je naar binnen
- Aan de ene kant mooi, leuk en lekker, maar het trekt ook meer insecten aan en dat hoeft van mij niet liever niet dus!!!
- Super goed idee als wijk initiatief. Zelf deden we dit al in de tuin
- Dit trekt ook ongewenste dieren aan
- Hoeft van mij niet. Liefst wel bomen met soort van bloesem o.i.d.
- Ik houd van hoge stammen
- Leuk!!!

- In de vrije ruimte is het fruit vooral voor de dieren, dan hoeven appels/peren niet, eerder klein fruit.
- Langs de straat niet, wel eventueel op plaatsen voor spelen en ontmoeten.
- Fruitbomen hebben veel ruimte nodig. Daarnaast geven ze afval en bepaalde insecten die ik liever niet zie. Wil je een fruitboom, prima, maar in eigen tuin.
- Niet in woonwijk maar doe dit in eigen tuin
- Op plekken waar de ruimte is, waar appels kunnen vallen zodat ze niet op de stoep vallen.
- Maar ik ben bang dat het hier in de wijk niet groeit.
- Klinkt leuk en goed. Maar ik kan dit niet beoordelen: zijn die klimaatbestendig, is dat praktisch als deze bomen verspreid over de buurt komen (ervaringen van elders?), is het wellicht idee om eetbaar groen ergens in de buurt te concentreren?
- Ja leuk!
- Geeft wel veel troep op straat wanneer fruit valt
- Eerder op een plek gewoond met fruitbomen op openbaar terrein. Het is wel goed om daar afspraken over te maken is mijn ervaring.
- Heel leuk als appeltjes kan plukken, bessenstruiken voor vogels... natuurrijkere habitat
- Geen goed alternatief voor de bimen die er nu staan, fruitbomen trekken ongedierte aan en zijn duurder in het onderhoud
- Meer notenhouten misschien Fruitbomen niet noodzakelijk
- Geen bezwaar, als ze inheems zijn en dit bijdraagt aan verbetering van de biodiversiteit. Kan er bv. een ecooloog of IVNer een keer meekijken?

## 6. Zou jij in de straat (of specifiek vlakbij jouw huis) willen moestuinieren?

72 antwoorden

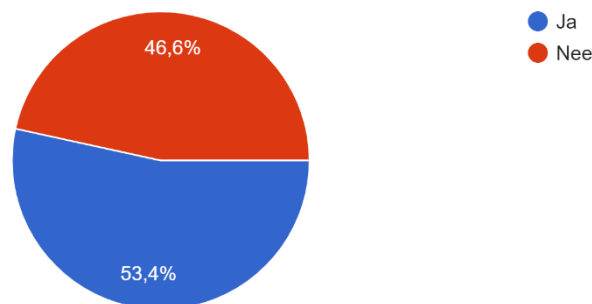


- Heb een moestuin aan de Ruttenhofstraat. Als dat te veel voor me wordt wil ik wel in de wijk tuinieren.
- En ik wil ook niet dat iemand anders in mijn tuin komt rommelen.
- Juist iets terug doen voor de natuur, moestuinieren geeft geen mooie natuur. We zitten niet in een zelfvoorzienende commune. Dan moet je ergens anders gaan wonen.
- Onze eigen moestuin is te klein en krijgt te weinig licht.
- Dat gaat mij niet meer lukken. Heb al moeite om eigen tuin bij te houden.
- Dat zou ook voor ons huis kunnen i.p.v. een boom en grasveldje.
- Ik prefereer een eigen moestuin in de tuin.
- Ruimte voor pluktuin?
- Daarvoor zijn moestuintjes, en hoeft een gemeenschappelijke ruimte niet te worden toegepast voor de hobby van een paar mensen.
- Geen interesse
- Dit zou ik heel graag willen maar ontbreekt nu aan tijd, maar in de toekomst wil ik dit heel graag,
- Ik hou van groen, maar niet van tuinieren. Vind het wel leuk om te zien

- Ik zelf vind tuinieren erg leuk. Heb in mijn eigen tuin ook altijd wat moestuin plantjes staan. Bijhouden word lastig. Heb een kleine van enkele maanden en werk.
- Ruimte is al beperkt. Genoeg volkstuintuinen in omgeving of eigen tuin
- Dat kunnen mensen in hun eigen tuin doen. Ik vind dat er nu al vaak ruimte wordt toegeëigend voor privé behoeften
- Heb al een adoptie-tuintje

**7. Ben jij op de hoogte van de mogelijkheid om gevel- of boomtuintjes aan te leggen en openbaar groen te adopteren?**

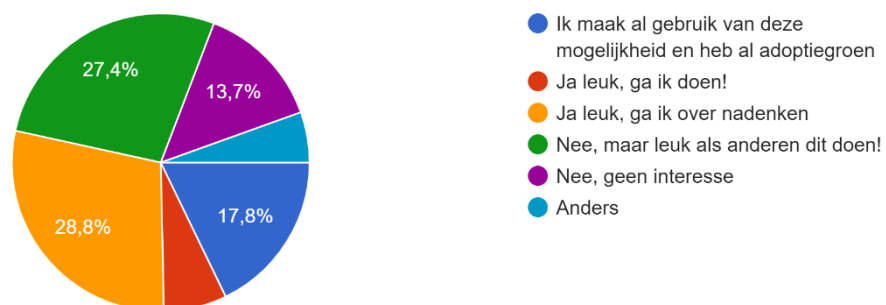
73 antwoorden



**8. Door een stuk openbaar groen te adopteren kan je het alleen, of samen met een groep burens onderhouden. De gemeente stimuleert de aanleg van inheems groen, planten die hier van nature voorkomen. In dat geval geven zij graag advies en is er een financiële bijdrage beschikbaar. Zou jij een stukje openbaar groen bij jouw huis willen adopteren?**

Meer weten? Klik dan op deze link <https://www.s-hertogenbosch.nl/onderhoud-uw-buurt/>

73 antwoorden

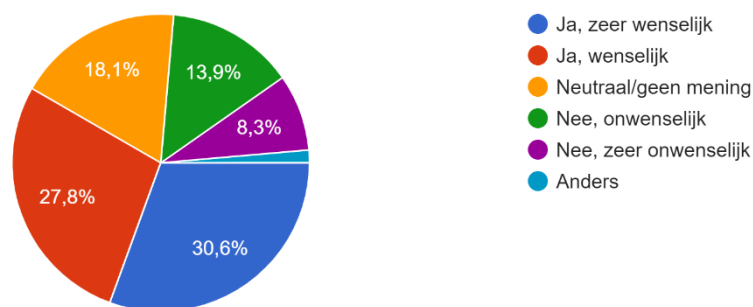


- Het stukje voor de schuur in de voortuin is openbaar groen, maar was verwaarloosd net als de stoep. Deze hebben we zelf helemaal opgeknapt en houden we bij.
- Strook achter mijn huis is niet van mij. Lastig verhaal. Kom er met de gemeente niet uit. Zij vragen huur.....ik vraag een poort in het hek vd gemeente...
- Voor een huurwoning niet echt optimaal haha
- Fysiek onmogelijk
- Wij huren al heel lang de grond van onze voortuin.
- Wij hebben onze voortuin geadopteerd

- Naast ons huis en voor ons huis graag tijdens de opknappbeurt alles laten staan!
- Enkel de voortuin
- Dit zou meer gestimuleerd kunnen worden vanuit de gemeente. Ook met subsidiemogelijkheden voor het aanplanten van inheems en biologische beplanting.
- Wij vinden het niet prettig wanneer anderen rondom ons huis stukjes grond adopteren.
- Zonder financiering gedaan

**8. Extra verstening kan het karakter van onze straat aantasten. Parkeerplaatsen die (deels) onverhard zijn leveren veel natuurwinst en een mooi natuurrijk beeld op. Regenwater kan direct de bodem in waardoor overbelasting van het riool voorkomen wordt. Vind jij deels onverharde parkeerplaatsen wenselijk?**

72 antwoorden



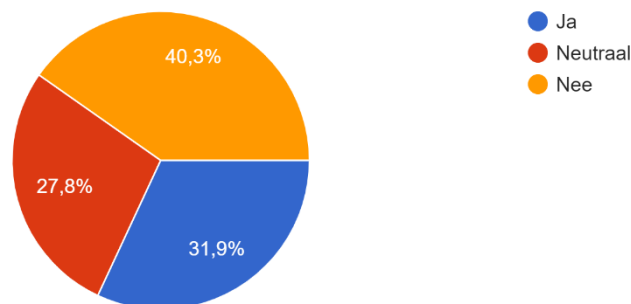
- Wordt dan wel erg rommelig
- Dan zou ik eerder grastegels adviseren ipv drassig groen
- Maar dan moet de begroeiing wel goed onderhouden worden.
- Wordt heel snel een modderpoel en ik ga liever niet met rubberen regenlaarzen naar kantoor.
- Moet geen rotzooi worden met onkruid en modder. Als dat niet is, sta ik daar open voor.
- Bij slecht weer een modderzooi. Niet fijn voor thuis en in de auto.
- Mooie sier grastegels.
- Grasbetonkeien kan wel, hier zijn hele mooie van, maar niet alleen zand of grind. Niet wenselijk voor de auto's en met het Hollandse natte weer.
- Lekker in een plas en de modder uitstappen. Echt niet
- Alle stenen parkeerplaatsen mogen wat mij betreft vergroend worden, recentelijke overstroming Tielekeshoeven liet zien hoe slecht water weg kan op parkeerplaats.
- Maar als er veel regen valt zoals afgelopen periode wordt het een modderpoel
- Soms staan de straten hier blank omdat water niet weg kan.
- Modderboel
- Maar wat als een auto olie lekt?
- Die heb ik hierboven al benoemd, er zijn legio voorbeelden te vinden van locaties waar dit al erg goed werkt. Denk dus ook aan infiltratiekratten voor een goede voeding van de grondwaterstand voor met name de bomen. Denk ook aan: - gaat dit goed samen met de huizen (geen last voor fundering en eventuele kelders?); - hoe gaat dit als er in in korte tijd veel neerslag valt, verbeterd dit de weerbaarheid tegen wateroverlast?
- Vaak vies en onveilig
- Eventueel met "open" stenen of met gravelzand.
- Parkeerplaatsen worden zo intensief gebruikt dat beplanting geen kans krijgt maximaal te groeien. Deze plaatsen zijn bij bij veel regen ook onveilig/glad..
- Is al best veel groen hier



- Met het oog op bovenstaande redenen wenselijk. Wel moet de parkeerplaats ook goed toegankelijk blijven voor mindervaliden
- meer parkeerplaatsen gemaakt van grastegels of andere halfverharding
- Filtratie kratten plaatsen naast toepassing halfverharding
- Zie mijn Word document voor suggesties.

**9. Meer groen in de wijk draagt bij aan klimaatadaptie en zorgt ervoor dat het water tijdens piekbuien beter weg kan zakken in de grond. De zomers worden warmer en droger. Dat betekent dat we ook waterberging nodig hebben. Dat kan je zelf doen door regentonnen te plaatsen maar wellicht is er meer mogelijk en nodig. Heb jij behoefte aan meer informatie over dit thema?**

72 antwoorden



- Er zijn voetpaden die vervangen kunnen worden door grind zodat het water doorlaat .
- Geen
- Is hier subsidie voor?
- Sedum/groene daken op alle schuurtjes
- Mogelijk kunnen er gezamenlijke watertonnen komen. Als deze buiten de poorten komen en het water van de schuurtjes opvangt kan iedereen gebruik maken van wat water voor de tuin en binnen planten
- Is deels mijn werk, maar niet mijn onderwerp, maar ik denk daar wel graag over mee.
- Grote afvoerputten maken
- Regentonnen aan de voorkant van huizen waar iedereen gebruik van kan maken. Op sommige plekjes kleine wadi's maken? Avontuurlijk en mooi . Bij de opknopbeurt in de Eikakkerhoeven is veel groen weggehaald en vervangen door saaie donkere struiken. Vraag specifiek aan mensen waar planten en bloemen moeten blijven staan. Sommige stukken hebben we moeite voor gedaan om het te krijgen zoals het is. Neem dat wat er is als uitgangspunt en laten we samen kijken hoe we dat mooier en biodiverser kunnen maken
- Heb zelf al een waterton, zou iedereen moeten doen
- Meer stimulans vanuit de gemeente en ruimere subsidiemogelijkheden voor bijvoorbeeld regentonnen.
- Het riool in de gehele wijk is al jaren een ramp. Bij harde regen hebben we rivieren in de straat. Ik zie bij alle bewoners om de zoveel tijd een rioolbedrijf, zo ook bij ons. Een aantal jaar geleden hebben ze er een verbindingspijp uitgehaald die over de volle lengte dichtgegroeid was met wortels van de gemeente struiken. Bij verdere inspectie met camera's richting de Putten en het verlengde daarvan, keken het personeel van het riool bedrijf elkaar aan, stopte met verder onderzoeken en pakte hun boeltje snel weer in. Alles zit dicht, is verzakt en vol scheuren.
- Vergroeningsmaatregelen om waterbeheer te verbeteren zijn belangrijk. Maar ook het rioolstelsel in de straat moet op orde zijn om piekbuien goed op te kunnen vangen.

- Bij de revitalisering zou het goed zijn wanneer regenwater gescheiden van het riool wordt afgevoerd of hergebruikt. Wij vinden het zeer slecht dat soms groen in de openbare ruimte wordt besproeid met drinkwater. Dat kan nooit de bedoeling zijn van een natuurvriendelijke wijk.
- Zie vorige vraag 9
- Ja, zie mijn word document.

## OVERIGE ONDERWERPEN

Zijn er nog opmerkingen, andere onderwerpen of criteria?  
Hieronder is ruimte om dat wat je nog kwijt wilt aan ons mee te geven.

- Goed bezig buurtgenoten!
- Prima om mee te denken, maar goed om te beseffen dat dit overheidsgeld is. Bovendien mogen we ons realiseren dat we het hier al onwijs goed hebben: veel groen, veel speelruimte. Er zijn wijken in Den Bosch waar dat geld beter besteed kan worden dan aan het subsidiëren van fruitbomen.
- Ik woon hier nu al met veel plezier. Dus heel veel hoeft er niet aangepast te worden aan de omgeving. Een wat moderne en efficiëntere bestrating zou wenselijk zijn, rekening houdend met de moderne tijd. En helaas horen daar de vele auto's bij. Niet mooi, maar zeer noodzakelijk met het huidige openbaarvervoer en drukke bestaan van een gezin.
- Het proces tot de revitalisering in de Eikakkerhoeven heeft veel tijd, geld en frustratie teweeg gebracht. M.n. het inschakelen van een extern bureau was nodig maar duur om het democratisch proces te begeleiden. Mee praten en denken is van deze tijd, maar kent ook z'n grenzen!
- Heel mooi initiatief, mochten jullie hulp nodig hebben dan hou ik me aanbevolen. Ik zou graag willen meedenken en helpen.
- Restauratie van de eikenakker is heel strak gedaan en heeft veel charme weg gehaald van de wijk. Dit willen we niet voor de tielekeshoeven
- Graag herhaling doodlopende straat borden!
- Veel bomen leveren nu problemen met riolering en veiligheid op. Dat moet verbeteren, ook als dat ten koste zou gaan van die betreffende bomen
- Vanuit het oogpunt van de Omgevingswet hoop ik dat de gemeente de ideeën vanuit de wijk positief ontvangt en dat er op een goede manier samen met de bewoners wordt nagedacht over de te vormen plannen voor de buurt.
- Bedrijfswagens verplichten aan de rand van de woonwijk te parkeren !!!!!
- Ik wil graag weten hoe het proces gaat na het ophalen van informatie in de wijk. Wij willen als inwoners en grootste belanghebbende graag meebeslissen
- Aanvulling op eerdere fotmulier..wel voor de deur parkeren ivm elektrisch rijden en opladen aan eigen zonnepanelen
- In de wijk wonen ook oudere bewoners, onze kinderen zijn hier fantastisch opgegroeid, maar velen zijn nog met twee of alleen over. Deze mensen willen ook graag een beetje voor hun eigen deur kunnen parkeren. Steeds vaker komt het de laatste jaren voor dat werk busjes gewoon voor je uitzicht staan en dat ze zelf nog twee wagens hebben geparkeerd voor hun eigen huis. Beetje jammer.
- Graag blijf ik op de hoogte van de resultaten van deze enquête. Hier hebben alle bewoners volgens mij recht op en verhoogd saamhorigheid. Graag snel terugkoppelen in verband met voortgang naar gemeente. Ik hoop dat aanpassingen in 2025 gerealiseerd kunnen worden!
- Ik vind de kleur van de gebruikte stenen die nieuw gelegd zijn in de wijk, te licht. Ik vind de huidige kleur mooier.

- Al de klike's op straat maakt het erg druk en lelijke aanblik maar 4 klike's in de tuin is niet te doen. Is daar een oplossing voor?
- Heel graag met bv een verkeerskundige creatief kijken naar verbeteren van de aanrijroutes vd wijk. Ook het totaalplaatje.
- Het is van groot belang om het oorspronkelijke karakter van de wijk niet aan te tasten!!! Auto's staan op plekken die niet bedoeld zijn als parkeerplek!! Succes met alles!
- Het alsmaar toenemend aantal containers per huishouden geven de wijk een lelijk aanzicht. Nu er gevitalseerd gaat worden, is het misschien een optie om ondergrondse containers te plaatsen?!